



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

вул. Інтэрнацыянальная, 22, 220030, г. Мінск  
тэл. (+375 17) 226 43 57, 328 55 41  
факс (+375 17) 226 42 52  
E-mail: info@prokuratura.gov.by  
www.prokuratura.gov.by

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

ул. Интернациональная, 22, 220030, г. Минск  
тел. (+375 17) 226 43 57, 328 55 41  
факс (+375 17) 226 42 52  
E-mail: info@prokuratura.gov.by  
www.prokuratura.gov.by

12.07.2013 № 1203-04д-2013/

Прокурорам областей, города Минска,  
Белорусскому транспортному и  
Белорусскому военному прокурорам

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Для изучения и использования в работе направляется методическое пособие «Поддержание государственного обвинения по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних».

Приложение: по тексту на 16 листах.

Заместитель Генерального прокурора  
Республики Беларусь



А.К.Стук

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
*Управление по надзору за законностью  
судебных постановлений  
по уголовным делам*

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ**

*Поддержание государственного обвинения  
по уголовным делам о преступлениях  
несовершеннолетних*

*г. Минск  
2013 г.*

## *Содержание*

### *1. Введение*

*2. Подготовка государственного обвинителя к судебному разбирательству по уголовному делу о преступлении несовершеннолетнего*

*3. Судебное разбирательство по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних*

*4. Особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого в судебном разбирательстве*

*5. Назначение наказания, применение иных мер уголовной ответственности*

*6. Рассмотрение гражданских исков в уголовном процессе по делам о преступлениях несовершеннолетних*

### ***Введение***

Проведенное Генеральной прокуратурой обобщение судебной практики и практики поддержания государственного обвинения по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних показало, что государственными обвинителями и судами требования о строгом соблюдении уголовного и уголовно-процессуального законов по делам названной категории в полной мере не выполняются.

В некоторых случаях в нарушение требований ч.1 ст.56 УПК в качестве законных представителей (при отсутствии родителей, усыновителей) привлекались близкие родственники несовершеннолетних, не назначенные надлежащим образом опекунами или попечителями.

Распространенным недостатком является невыполнение требований закона об обязательном участии педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего обвиняемого в судебном заседании.

Имели место ошибки при назначении наказания, обусловленные несоблюдением положений ст.ст.110-115 УК, применении Закона Республики Беларусь от 09.07.2012 «Об амнистии некоторых категорий лиц, совершивших преступления», разрешении гражданских исков.

Настоящее методическое пособие разработано управлением по надзору за законностью судебных постановлений по уголовным делам Генеральной прокуратуры в целях обеспечения качественного поддержания государственного обвинения и повышения эффективности надзора за соответствием закону судебных решений по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

## ***1. Подготовка государственного обвинителя к судебному разбирательству по уголовному делу о преступлении несовершеннолетнего***

Согласно ч.2 ст.181 УПК по всем делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до 18 лет, независимо от достижения совершеннолетия, обязательно производство предварительного следствия.

Уголовно-процессуальный закон предусматривает ряд обязательных требований, направленных на обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

В связи с этим при изучении материалов уголовного дела государственному обвинителю следует обратить особое внимание на соблюдение положений УПК, регламентирующих правовое положение таких лиц.

Прежде всего, следует убедиться, что несовершеннолетний достиг возраста привлечения к уголовной ответственности.

В силу ч.1 ст.27 УК уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста.

В ч.2 ст.27 УК приведен перечень преступлений, за совершение которых подлежат ответственности лица в возрасте от 14 до 16 лет: ст.ст.139, 144, 147, 149, 166, 167, 182, 205, 206, 207, 208, 214, 218, 291, 294, 309, 327, 339, 340, 341, 413 УК.

**Названный перечень является исчерпывающим.**

Постановлением Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.06.2002 №3 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» (далее – постановление Пленума от 28.06.2002 №3) разъяснено, что исходя из требований ст.158 УПК, лицо следует считать достигшим определенного возраста не в день рождения, а начиная с нуля часов следующих суток.

Например, если лицо 14.06.1999 года рождения совершает 14.06.2013 преступление, предусмотренное ст.205 УК, то уголовной ответственности такое лицо не подлежит ввиду недостижения возраста привлечения к уголовной ответственности.

В то же время, если лицо совершило преступление в день своего восемнадцатилетия, оно считается несовершеннолетним.

В соответствии со ст.89 УПК установление возраста (дата, месяц, год рождения) несовершеннолетнего входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Документами, подтверждающими возраст несовершеннолетнего, могут быть свидетельство о рождении, паспорт. В случае отсутствия документов или при сомнении в их достоверности, вопрос о возрасте

несовершеннолетнего в соответствии с п.2 ст.228 УПК подлежит разрешению путем назначения судебно-медицинской экспертизы.

При установлении возраста экспертной комиссией днем рождения обвиняемого следует считать **последний день** того года, который назван экспертами, а при определении минимального и максимального числа лет следует исходить из предполагаемого экспертами **минимального возраста** такого лица.

Исходя из ч.3 ст.27 УК не подлежит уголовной ответственности несовершеннолетнее лицо, которое достигло предусмотренного чч.1 и 2 данной статьи возраста, если будет установлено, что вследствие отставания в умственном развитии, не связанного с болезненным психическим расстройством, оно во время совершения общественно опасного деяния было неспособно сознавать фактический характер или общественную опасность своего деяния.

Следует иметь в виду, что наличие данных, вызывающих сомнение в умственном развитии несовершеннолетнего, является обязательным основанием для назначения и проведения психологической или психолого-психиатрической экспертизы. При этом на разрешение психолого-психиатрической экспертизы может быть также поставлен вопрос, было ли способно лицо, совершившее общественно-опасное деяние, сознавать его фактический характер или общественную опасность. На разрешение эксперта-психолога должен быть поставлен вопрос, соответствует ли умственное развитие несовершеннолетнего его возрасту.

Соответственно, при изучении материалов дела государственный обвинитель должен убедиться, проводилась ли в ходе предварительного следствия в отношении несовершеннолетнего соответствующая экспертиза, поскольку совершение общественно-опасного деяния несовершеннолетним, который вследствие отставания в умственном развитии был не способен сознавать фактический характер или общественную опасность своего деяния, в силу разъяснений п.15 постановления Пленума от 22.06.2002 №3 влечет постановление оправдательного приговора.

Согласно ч.2 ст.29 и ч.1 ст.116 УК совершение несовершеннолетним обвиняемым общественно-опасного деяния в состоянии уменьшенной вменяемости вследствие болезненного расстройства психики или умственной отсталости при назначении наказания учитывается как смягчающее ответственность обстоятельство, а также служит основанием для применения к лицу принудительных мер безопасности и лечения.

Уголовно-процессуальный закон предусматривает **обязательное участие защитника** по делам о преступлениях несовершеннолетних, независимо от того, достиг ли последний совершеннолетия к моменту расследования и судебного разбирательства. Это же правило применяется

и когда лицо обвиняется в совершении нескольких преступлений, одно из которых совершено до исполнения 18 лет, другое – после совершеннолетия.

Невыполнение этих требований является существенным нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим признание полученных доказательств недопустимыми.

В этой связи государственному обвинителю следует проверить, обеспечено ли органом предварительного следствия участие защитника во всех следственных действиях – при допросе несовершеннолетнего в качестве подозреваемого, предъявлении обвинения, проверке показаний на месте происшествия и т.д.

Одной из особенностей производства по делам о преступлениях несовершеннолетних является участие в процессуальных и следственных действиях их законных представителей.

В соответствии с ч.1, 2 ст.56 УПК законными представителями несовершеннолетних обвиняемого, подозреваемого являются родители, усыновители, опекуны или попечители, а при их отсутствии – орган опеки и попечительства. Названный перечень является исчерпывающим.

В силу п.2 ч.4 ст.56 УПК не может быть признано и допущено к участию в производстве по уголовному делу в качестве законного представителя подозреваемого, обвиняемого – лицо, которому вменяемым подозреваемому или обвиняемому деянием, предусмотренным уголовным законом, причинен вред.

Таким образом, особое внимание при изучении материалов дела следует обратить на то, надлежащее ли лицо наделено процессуальными правами законного представителя.

При достижении несовершеннолетним обвиняемым восемнадцатилетнего возраста участие его законного представителя в уголовном процессе должно быть прекращено мотивированным постановлением органа, ведущего уголовный процесс.

Уголовно-процессуальным законом регламентировано обязательное участие при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого педагога или психолога. Показания несовершеннолетнего обвиняемого, данные в отсутствие педагога или психолога, не имеют юридической силы, в соответствии с ч.5 ст.105 УПК признаются недопустимыми и не могут быть положены в основу обвинения, а также использованы для доказывания обстоятельств, указанных в ст.89 УПК.

Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, прокурора задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, прокурор разъясняют педагогу или

психологу перед допросом несовершеннолетнего, о чем делается отметка в протоколе допроса (ч.2 ст.435 УПК).

## ***2. Судебное разбирательство уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних***

Порядок судопроизводства по делам о преступлениях несовершеннолетних определяется нормами уголовно-процессуального закона с учетом особенностей, указанных в соответствующих статьях и главе 45 УПК.

В силу п.2 ч.3 ст.32 УПК такие дела рассматриваются **коллекцией в составе судьи и двух народных заседателей**, независимо от достижения совершеннолетия обвиняемым ко дню судебного разбирательства.

Постановлением Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.06.2002 №3 разъяснено, что при наличии оснований для рассмотрения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего обвиняемого в закрытом судебном заседании судья при назначении судебного разбирательства указывает об этом в постановлении с обязательным обоснованием такого решения. Если такой вопрос возник в ходе судебного разбирательства, то решение принимает суд, о чем выносит мотивированное определение.

В силу ч.2 ст.23 УПК разбирательство уголовного дела в закрытом судебном разбирательстве допускается, в частности по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста.

В то же время закон не обязывает суд рассматривать указанную категорию дел исключительно в закрытом заседании, а лишь предоставляет ему такое право. Поэтому решение о проведении закрытого судебного заседания должно быть мотивировано в определении (постановлении) суда.

Участие в судебном разбирательстве **защитника** по делам этой категории является **обязательным**, в том числе и в случаях, если обвиняемый к моменту судебного разбирательства достиг 18-летнего возраста.

Участие **педагога или психолога** обязательно при допросе несовершеннолетнего обвиняемого. Если лицо совершило преступление до достижения совершеннолетия, но до начала судебного следствия достигло 18 лет, то участие педагога или психолога в его допросе не требуется. Однако следует иметь в виду, что при достижении обвиняемым совершеннолетия во время судебного следствия прекращение участия педагога или психолога не допускается.

В соответствии с ч.1 ст.62 УПК педагог или психолог, участвующие в допросе несовершеннолетнего обвиняемого, являются специалистами.



Закон не предусматривает возможности допроса специалиста в качестве свидетеля, в связи с чем педагог (психолог) не могут быть допрошены в судебном заседании как свидетели, в том числе по характеристике личности виновного.

Вызываемые для участия в допросе педагог или психолог должны иметь удостоверение для участия в производстве процессуальных действий (п.5 Положения о порядке привлечения педагога (психолога) для участия в уголовном процессе, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24.10.2001 №1533).

Допуская к участию в допросе несовершеннолетнего обвиняемого в судебном заседании педагога или психолога, суд должен удостовериться в его личности и компетентности, а также установить, нет ли препятствий, исключающих такое участие. В подготовительной части судебного заседания педагогу (психологу) должны быть разъяснены права и обязанности в соответствии со ст.62 и ч.1 ст.435 УПК.

Полномочия законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого в судебном разбирательстве прекращаются судом при достижении обвиняемым совершеннолетия. Прекращение полномочий законного представителя допускается при назначении судебного разбирательства по уголовному делу, а в судебном разбирательстве – до начала судебного следствия, о чем выносится мотивированное постановление (определение).

Если несовершеннолетний обвиняемый достиг восемнадцати лет во время судебного следствия или после постановления приговора, законный представитель вправе обжаловать приговор и принимать участие в кассационном рассмотрении дела.

В соответствии с ч.3 ст.437 УПК неявка законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения уголовного дела и не заявившего ходатайства о его отложении, не препятствует рассмотрению уголовного дела, если суд не найдет его участие необходимым.

В остальном судебное разбирательство в отношении несовершеннолетнего проводится по общим правилам.

В то же время по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних не допускается сокращенный порядок судебного следствия (ч.2 ст.326 УПК).

### ***3. Особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого в судебном разбирательстве***

В соответствии с ч.1 ст.434 УПК допрос несовершеннолетнего обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности – более 4 часов в день.

Данное требование не распространяется на допрос несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля.

В силу п.2 ч.2 ст.89 УПК условия жизни и воспитания несовершеннолетнего относятся к числу обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу.

В связи с изложенным, при допросе несовершеннолетнего обвиняемого государственный обвинитель не вправе ограничиться лишь допросом по существу предъявленного обвинения, а обязан выяснить условия жизни и воспитания такого лица, степень его психического развития, состояние здоровья и иные особенности личности.

При рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних с участием взрослых следует тщательно выяснять характер взаимоотношений между взрослым и несовершеннолетним, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления или иное антиобщественное поведение.

По общему правилу допрос следует начать с предложения обвиняемому рассказать об обстоятельствах, подлежащих установлению. По окончании свободного изложения обвиняемому следует задать вопросы по уточнению времени, места, способа, иных обстоятельств инкриминируемого деяния. При отрицании обвиняемым своей вины либо частичном ее признании подлежат тщательному выяснению доводы, выдвигаемые им в свою защиту.

Допрос несовершеннолетнего обвиняемого следует проводить с учетом уровня его развития. Вопросы должны быть понятными и не носить наводящего характера.

По делам о групповых преступлениях несовершеннолетних обвиняемые зачастую изменяют показания вследствие ложно понятых интересов товарищества.

В случае изменения обвиняемым показаний в судебном заседании, государственный обвинитель обязан ходатайствовать перед судом об оглашении его показаний в ходе предварительного следствия. Ссылка на показания, данные в стадии досудебного производства, без их оглашения в судебном заседании, недопустима. После оглашения показаний государственный обвинитель должен выяснить причины их изменения.

В соответствии с ч.3 ст.327 УПК по ходатайству сторон или инициативе суда допускается допрос одного обвиняемого в отсутствие другого. Тактически оправданным является допрос несовершеннолетнего обвиняемого в отсутствие взрослого соучастника.

Однако по возвращении удаленного обвиняемого, председательствующий обязан сообщить ему содержание показаний, данных в его отсутствие, и предоставить возможность задать вопросы допрошенному обвиняемому.

#### **4. Назначение наказания, применение иных видов уголовной ответственности**

При назначении наказания несовершеннолетнему должны быть учтены характер и степень общественной опасности совершенного преступления, мотивы и цели содеянного, личность виновного, характер нанесенного вреда и размер причиненного ущерба, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность. Кроме того оценке подлежат условия его жизни и воспитания, взаимоотношения в семье, способность родителей (опекунов, попечителей) несовершеннолетнего контролировать его поведение, наличие места работы (учебы), поведение в быту, уровень его психического развития.

Только путем всестороннего анализа названных обстоятельств государственный обвинитель может правильно ориентировать суд на назначение наказания или применение иных мер уголовной ответственности, которые будут способствовать исправлению несовершеннолетнего и предупреждению совершения новых преступлений как осужденным, так и иными лицами.

Статья 109 УК содержит перечень видов наказания, которые могут быть применены к лицу, совершившему преступление в возрасте до 18 лет:

- 1) общественные работы;
- 2) штраф;
- 3) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 4) исправительные работы;
- 5) арест;
- 6) ограничение свободы;
- 7) лишение свободы.

Названный перечень является исчерпывающим. Следовательно, несовершеннолетнему не могут быть назначены такие виды наказания, как лишение права занимать определенные должности, пожизненное заключение и смертная казнь.

Постановлением Пленума от 28.06.2002 №3 разъяснено, что лицу, совершившему преступление в возрасте до 18 лет, не может быть назначено дополнительное наказание в виде конфискации имущества, в том числе и за преступления, по которым этот вид дополнительного наказания является обязательным.

При определении срока наказания государственному обвинителю следует руководствоваться положениями ст.ст. 110-115 УК.

Так, наказание в виде общественных работ, лишения права заниматься определенной деятельностью и исправительных работ

назначаются осужденным, *достигшим шестнадцатилетнего возраста* ко дню постановления приговора.

При этом *общественные работы* назначаются на срок от 30 до 180 часов (ст.110 УК). *Лишение права заниматься определенной деятельностью* назначается на срок от 1 года до 3 лет (ст.112 УК).

*Исправительные работы* назначаются на срок от 2 месяцев до 1 года. Из заработка осужденного производится удержание в доход государства в пределах от 5 до 15% (ст.113 УК).

Имеет свои особенности назначение несовершеннолетнему *штрафа*. Названное наказание может быть назначено лицу, совершившему преступление в возрасте до 18 лет, если оно имеет самостоятельный заработок или имущество. Размер штрафа не может превышать двадцатикратного размера базовой величины, установленного на день постановления приговора, а за корыстное преступление – стократного размера базовой величины (ст.111 УК).

Постановлением Пленума от 28.06.2002 №3 разъяснено, что при назначении штрафа несовершеннолетнему за преступление, предусмотренное статьей Особенной части УК, содержащей административную преюдицию, следует руководствоваться положениями ст.111 УК. Исходя из названного разъяснения, при осуждении несовершеннолетнего, например, по ч.1 ст.317-1 УК, размер дополнительного наказания в виде штрафа не может превышать 20 базовых величин.

Минимальный размер штрафа несовершеннолетнему не может быть менее 1 базовой величины.

*Арест* лицу, совершившему преступление в возрасте до 18 лет, назначается на срок от 1 до 3 месяцев (ст.114 УК).

Наказание в виде *ограничения свободы* назначается на срок от 6 месяцев до 3 лет. При этом если к моменту постановления приговора лицо не достигло 18-летнего возраста, ограничение свободы назначается без направления в исправительное учреждение открытого типа. В случае достижения совершеннолетия ко дню постановления приговора ограничение свободы может быть назначено как с направлением, так и без направления в исправительное учреждение открытого типа (ст.114-1 УК).

Не может быть назначено наказание в виде *лишения свободы* лицу, впервые совершившему в возрасте до 18 лет преступление, не представляющее большой общественной опасности.

Срок наказания в виде лишения свободы не может превышать:

за менее тяжкое преступление - 3 лет;

за тяжкое преступление - 7 лет;

за особо тяжкое преступление - 10 лет;

за особо тяжкое преступление, сопряженное с умышленным посягательством на жизнь человека, - 12 лет.

Государственному обвинителю следует учитывать, что ч.2 ст.115 УК в зависимости от категории преступлений установлены ограничения только по назначению **максимальных** сроков лишения свободы. При назначении минимального срока лишения свободы необходимо руководствоваться положениями ч.1 ст.57 УК, по которой этот срок составляет 6 месяцев.

Если несовершеннолетний обвиняется в совершении нескольких преступлений, включающих преступления, не представляющий большой общественной опасности, менее тяжкие и тяжкие, окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения наказаний. Окончательное наказание не может превышать максимального срока или размера наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

К примеру, несовершеннолетний осуждается по ч.2 ст.206 УК к 3 годам ограничения свободы, по ч.2 ст.205 УК к 2 месяцам ареста. Окончательное наказание по совокупности преступлений в данном случае следует назначать путем поглощения менее строгого наказания более строгим, так как за наиболее тяжкое из преступлений назначен максимальный размер наказания в виде ограничения свободы, предусмотренный ст. 114-1 УК.

Лицу, совершившему в возрасте **от 14 до 16 лет** несколько преступлений, включающих хотя бы одно особо тяжкое преступление, окончательное наказание в виде лишения свободы **не может быть** назначено на срок **свыше 13 лет**.

В случае совершения лицом в возрасте **от 16 до 18 лет** несколько преступлений, включающих хотя бы одно особо тяжкое преступление, окончательное наказание в виде лишения свободы **не может быть** назначено на срок **свыше 15 лет**.

Окончательное наказание в виде лишения свободы по **совокупности приговоров** несовершеннолетнему **может быть** назначено на срок **не более 17 лет**.

Следует также помнить, что лицу, не достигшему 18-летнего возраста ко дню постановления приговора, отбывание наказания в виде лишения свободы назначается в **воспитательной колонии**. Лицу, достигшему совершеннолетия на день постановления приговора, отбывание наказания в виде лишения свободы назначается в исправительной колонии в условиях **общего режима** независимо от степени тяжести совершенных преступлений.

В соответствии с п.26 постановления Пленума от 28.06.2002 №3 при назначении наказания лицу, совершившему преступление в возрасте до 18 лет, впервые осуждаемому к лишению свободы на срок до 5 лет, в каждом случае при наличии оснований, указанных в ст.ст.77, 78 УК следует

обсуждать вопрос о применении отсрочки исполнения наказания или об условном неприменении наказания.

На несовершеннолетнего, осуждаемого с отсрочкой исполнения наказания в соответствии с чч. 1,2 и 4 ст.77 УК возлагаются определенные обязанности, а при осуждении с условным неприменением наказания, согласно чч.1 и 5 ст.78 УК могут быть возложены такие обязанности.

Перечень обязанностей, предусмотренных ч.4 ст.77, ч.5 ст.78 УК, является исчерпывающим.

Если несовершеннолетний был осужден к наказанию, не связанному с лишением свободы, и до полного его отбытия совершил новое преступление, за которое назначено лишение свободы, а по совокупности назначено лишение свободы на срок до 5 лет, то это не препятствует осуждению его с применением ст.77, 78 УК.

Осуждение с отсрочкой исполнения наказания или с условным неприменением наказания при наличии оснований, предусмотренных законом, может быть применено к лицу, которое ранее осуждалось с применением ст.ст.77,78 УК, при осуждении к лишению свободы за преступление, совершенное до постановления первого приговора и при назначении в соответствии с ч.2 ст.71, ч.5 ст.72 УК наказания в виде лишения свободы на срок до 5 лет.

В силу ч.4 ст.365 УПК при назначении наказания с применением ст.ст.77 или 78 УК после провозглашения приговора председательствующим несовершеннолетнему обвиняемому должны быть разъяснены последствия нарушения условий отбывания наказания или невыполнения требований, установленных при отсрочке исполнения приговора.

Применение принудительных мер воспитательного характера в отношении несовершеннолетнего возможно при наличии совокупности следующих обстоятельств:

- 1) лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, не достигло совершеннолетия на момент постановления приговора;
- 2) лицо обвиняется в совершении преступления, не представляющего большой общественной опасности (нескольких таких преступлений, в том числе при наличии непогашенной судимости за преступление, не представляющее большой общественной опасности) либо одного менее тяжкого преступления, совершенного впервые;
- 3) исправление и перевоспитание несовершеннолетнего возможно без применения уголовного наказания.

Перечень принудительных мер воспитательного характера приведен в ст.117 УК. Государственный обвинитель вправе предложить суду

одновременное применение нескольких принудительных мер воспитательного характера. В то же время государственный обвинитель должен указать конкретный вид принудительной меры воспитательного характера с указанием срока (при применении ограничения свободы досуга несовершеннолетнего) и конкретных правоограничений. Помещение в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение в силу п.5 ч.2 ст.117 УК допускается на срок до 2 лет, но не более чем до достижения обвиняемым совершеннолетнего возраста, что также должно быть учтено государственным обвинителем.

Положения чч. 1 и 2 ст.ст.43, 65 УК о рецидиве преступлений и назначении наказания при рецидиве преступлений на лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, не распространяются. Однако судимости за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, не погашенные и не снятые в установленном законом порядке, образуют квалифицирующий признак повторности и судимости.

Законом предусмотрены особые условия погашения судимости лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет.

В силу ч.1 ст.121 УК такое лицо, отбывшее наказание в виде общественных работ, штрафа, лишения права заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, ареста, ограничения свободы, считается не имеющим судимости. Также считается не имеющим судимости лицо, отбывшее наказание в виде лишения свободы за преступление, совершенное по неосторожности.

Судимость лица, осужденного без назначения наказания либо с применением принудительных мер воспитательного характера, погашается по истечении 6 месяцев со дня вступления приговора в законную силу — за преступление, не представляющее большой общественной опасности, по истечении 1 года — за менее тяжкое преступление.

Если лицо в соответствии с п.5 ч.2 ст.117 УК помещено в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение, судимость погашается по истечении срока пребывания в таком учреждении независимо от категории преступления.

Судимость лица, осужденного к лишению свободы за умышленное преступление, совершенное в возрасте до 18 лет, погашается после отбытия основного и дополнительного наказаний:

- 1) по истечении 6 месяцев — за преступление, не представляющее большой общественной опасности;
- 2) по истечении 1 года — за менее тяжкое преступление;
- 3) по истечении 3 лет — за тяжкое преступление;
- 4) по истечении 5 лет — за особо тяжкое преступление.

На несовершеннолетних, осужденных с применением ст.ст.77,78 УК распространяются общие правила погашения судимости,

предусмотренные ст.97 УК. Так, в силу пп.6,7 ч.1 ст.97 УК судимость в отношении осужденного с отсрочкой исполнения наказания погашается со дня вступления в законную силу решения суда об освобождении осужденного от наказания, а в отношении осужденного с условным применением наказания – по истечении испытательного срока, если назначенное наказание не было приведено в исполнение.

Государственный обвинитель должен проверить наличие оснований для освобождения от уголовной ответственности в силу актов амнистии, в том числе по предыдущим судимостям.

Если несовершеннолетний являлся субъектом акта амнистии по предыдущей судимости, то отсутствие решения о применении амнистии не является основанием для осуждения с применением ст.73 УК.

### ***5. Рассмотрение гражданских исков в уголовном процессе по делам о преступлениях несовершеннолетних***

Постановлением Пленума от 28.06.2002 №3 разъяснено, что материальный и моральный вред, причиненный действиями несовершеннолетнего лица в возрасте от 14 до 18 лет, подлежит возмещению непосредственным причинителем вреда.

Родители, усыновители, попечители этого лица, а также учреждения, перечисленные в п.2 ст.943 ГК, несут ответственность в том случае, если у несовершеннолетнего нет достаточного заработка или имущества для возмещения вреда.

Родители, усыновители, попечители, а также соответствующие учреждения, привлеченные в качестве гражданских ответчиков, возмещают вред **в долевом порядке**. Если при необходимости органами предварительного следствия к участию в деле в качестве гражданских ответчиков не были привлечены родители несовершеннолетних, суд должен вынести определение о признании указанных лиц ответчиками, разъяснить им права и обязанности, предусмотренные ст.55 УПК, обеспечить условия для их реализации.

Следовательно, при предъявлении к несовершеннолетнему обвиняемому гражданского иска о взыскании вреда, причиненного преступлением, государственному обвинителю следует выяснить имеются ли у него заработок или имущество, достаточные для возмещения вреда.

В случае отсутствия у несовершеннолетнего обвиняемого средств для возмещения вреда, государственный обвинитель должен заявить ходатайство о привлечении в качестве гражданских ответчиков родителей, усыновителей, попечителей несовершеннолетнего либо представителей организации, которая в соответствии с законодательством является его попечителем.



При этом следует учитывать, что в соответствии со ст.944 ГК ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним, может быть возложен судом на родителя, лишенного родительских прав, в течение трех лет после лишения родительских прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей.

Управление по надзору за законностью  
судебных постановлений по уголовным делам